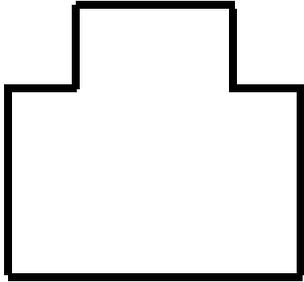


Kontextuelle und nicht-kontextuelle ontotopologische Strukturen

1. Wir gehen aus von den folgenden 6 Haupttypen komplexer ontotopologischer Strukturen (vgl. Toth 2014).

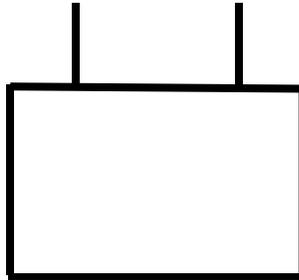
1.1.  $\bar{z} = a - bi$



Systemexessiv  
Umgebungsadessiv

$$\left( \begin{array}{l} S^* = [S, R[U, S], U] \\ S^* = [U, R[U, S], S] \end{array} \right)$$

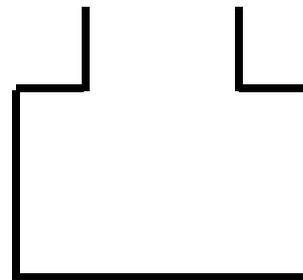
1.3.  $-\bar{z} = -a - bi$



—  
Umgebungsexessiv

$$\left( \begin{array}{l} — \\ S^* = [U, R[S, U], S] \end{array} \right)$$

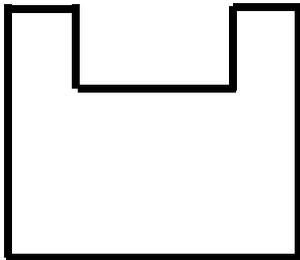
1.5.  $-\bar{z} \cup z$



Systemexessiv  
Umgebungsexessiv

$$\left( \begin{array}{l} S^* = [S, R[U, S], U] \\ S^* = [U, R[S, U], S] \end{array} \right)$$

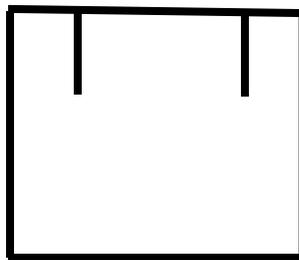
1.2.  $-z = -a + bi$



Umgebungsexessiv  
Systemadessiv

$$\left( \begin{array}{l} S^* = [U, R[S, U], S] \\ S^* = [S, R[S, U], U] \end{array} \right)$$

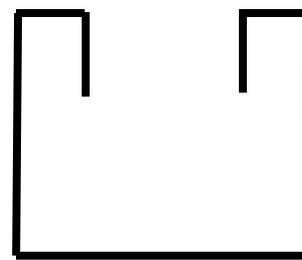
1.4.  $z = a + bi$



—  
Systemexessiv

$$\left( \begin{array}{l} — \\ S^* = [S, R[U, S], U] \end{array} \right)$$

1.6.  $z \cup -\bar{z}$



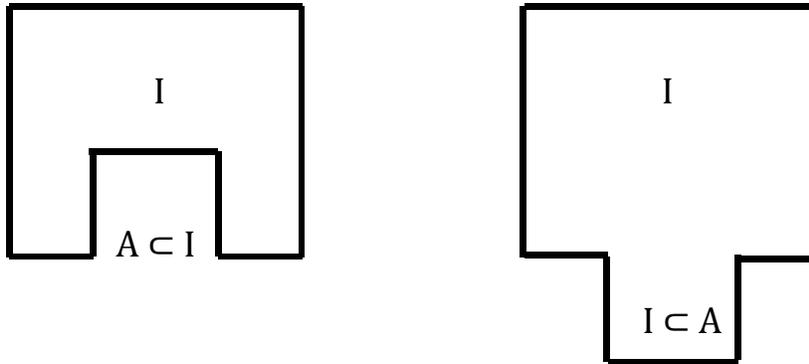
Umgebungsexessiv  
Systemexessiv

$$\left( \begin{array}{l} S^* = [U, R[S, U], S] \\ S^* = [S, R[U, S], U] \end{array} \right)$$

2. Wie im folgenden zu zeigen ist, kann man diese 6 Strukturen relativ zu ihrer Kontextualitätsdifferenz in 3 Gruppen unterteilen.

## 2.1. Kontextuelle ontotopologische Strukturen

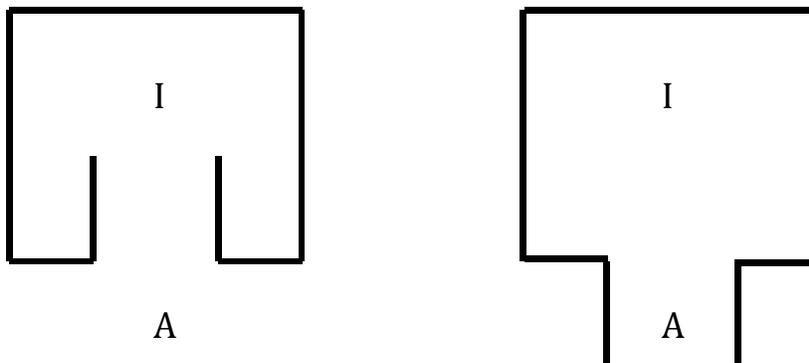
Hierzu gehören die beiden folgenden Typen.



In der exessiven Struktur zur Linken befindet sich bei Teil des Außen im Innen des Systems, und umgekehrt befindet sich in der adessiven Struktur zur Rechten ein Teil des Innen im Außen des Systems, da die exessive Struktur nach Außen offen und nach Innen abgeschlossen und die adessive Struktur nach Innen offen und nach Außen abgeschlossen ist. Da  $S = [A, I]$  eine der logische Dichotomie von  $L = [P, N]$  isomorphe Relation ist, liegt in beiden Fällen kontextuelle Überschreitung vor.

## 2.2. Kontextuell ambige ontotopologische Strukturen

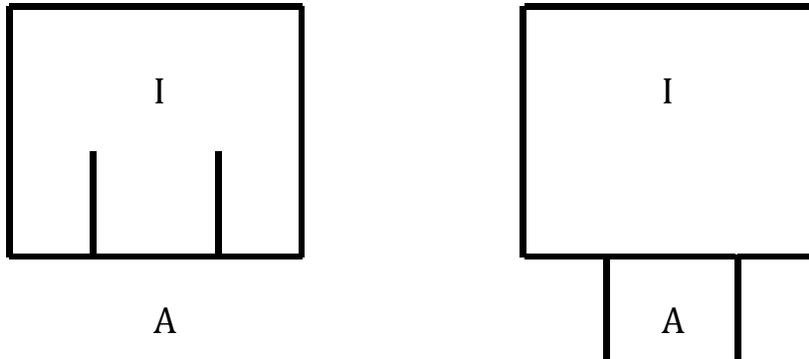
Hierzu gehören die beiden folgenden Typen.



Diese unterscheiden sich von den in 2.1. behandelten durch beidseitige Offenheit, d.h. sowohl zum Außen als auch zum Innen hin. Da somit die ganzen Systeme  $S = [A, I]$  offen sind, sind die beiden Strukturen kontextuell ambig.

### 2.3. Nicht-kontextuelle ontotopologische Strukturen

Hierzu gehören die beiden verbleibenden Typen.



Da das System hier abgeschlossen ist, gibt es weder Ambiguität noch kontextuelle Überschreitungen.

3. Wir kommen damit vermöge der untersuchten ontotopologischen Strukturen zu folgenden Korrespondenzen zwischen der Komplexität von Zeichenzahlen und ihrer jeweiligen Kontextualität.

#### 3.1. Kontextuelle komplexe Zeichenzahlen

$$-z = -a + bi$$

$$\bar{z} = a - bi$$

#### 3.2. Nicht-kontextuelle komplexe Zeichenzahlen

$$z = a + bi$$

$$-\bar{z} = -a - bi$$

#### 3.3. Kontextuell ambige komplexe Zeichenzahlen

$$z \cup -\bar{z}$$

$$-\bar{z} \cup z.$$

Literatur

Toth, Alfred, Ontotopologie I-II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2014 2.4.2015